Петрова Любовь Александровна

Подписан: Петрова Любовь Александровна
DN: ИНН=241000666795, СНИЛС=07058382368, E=detsiysadcheburashka@mail.ru, C=RU, S=Красноярский край, L=с.Дзержинское, O="МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДЗЕРЖИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД №1 ""ЧЕБУРАШКА"" КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА", G=Любовь Александровна, SN=Петрова, CN=Петрова Любовь Александровна
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: место подписания
Дата: 2021.04.19 14:02:21+07'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.1

Рекомендации по итогам экспертной сессии ОПДО, проведенной в с. Дзержинское 27. 01.2017 г.

Рекомендации по итогам экспертизы ОПДО МБДОУ Денисовский детский сад «Солнышко»

	В целом, структура частично соответствует ФГОС ДО. Формулировки в Содержании должны быть как в Стандарте. Образовательная программа ДОО корректируется каждый год, поэтому целесообразно при корректировке ежегодно менять титульный лист и указывать номера протоколов утверждения или согласования с Заведующим или педагогическим советом. В целом, структура соответствует требованиям ФГОС ДО, однако отсутствие указания страниц существенно затрудняет выявление технического соответствия.
Целевой раздел	В пункте перечисления принципов убрать следующий текст **Формы реализации принципа интеграции:** **1)** интеграция на уровне содержания и задач психолого-педагогической работы; **2)** интеграция по средствам организации и оптимизации образовательного процесса; **3)** интеграция детских деятельностей. Пункт **1.1.3 Приоритетные направления деятельности образовательного учреждения по реализации программы – это соответствие Стандарту, а не направления ОП!**
Содержательный раздел	Избыточное описание программы «От рождения до школы» по возрастам Не дописаны заявленные в оглавлении части: **Часть, формируемая участниками образовательного процесса** 2.6 Психолого-педагогические условия 2.7 Система работы с родителями воспитанников 2.8 Проектные технологии 2.9 Образовательно – творческий маршрут 2.10 Вариативные формы дошкольного образования **Ш. Организационный раздел** 3.1 Организация образовательного процесса и

	организационно – педагогические условия 31.1 Возрастные особенности развития ребенка дошкольника 3.1.2 Примерный гибкий режим реализации образовательных областей в процессе детской деятельности 3.1.3 Проектирование воспитательно-образовательного процесса 3.2 Материально-техническое обеспечение программы. Кадровое обеспечение 3.3 Развивающая предметно-пространственная и информационно-образовательная среда 3.4 Взаимодействие специалистов ДОУ в системе комплексной помощи детям в процессе адаптации 3.5Сохранение и укрепление здоровья воспитанников 3.6 Финансовые условия реализации программы
Организационный раздел	
Дополнительный раздел	

Рекомендации к МБДОУ Шеломковский детский сад «Колобок» с. Шеломки

Объективные замечания:	Верстка ОП ДОУ (внешний вид) нуждается в корректировке: 1. После титульного листа идет содержание, с указанием страниц 2. Презентация программы для родителей должна быть в конце согласно ФГОС ДО 3. Структура ОП частично соответствует стандарту. **ПРАВКА ОБЯЗАТЕЛЬНА!!!!** Так как проверка в первую очередь обращает внимание на соответствие структуры по Стандарту. 4. Из титульного листа убрать методические основания основной части программы. 5. Нет листа согласования/утверждения педсоветом\ заведующей
Разделы	
Целевой раздел	Цели и задачи согласовать со стандартом. Принципы пересмотреть ! Амплификацию потеряли.

	Представленные возрастные характеристики не целесообразны. Желательно описать контингент, а особенности возраста убрать в Приложение. Уникальность ДОУ никак не описана.
Содержательный раздел	1.Привести в единообразие содержание образовательных областей согласно ФГОС ДО. 2. Взаимодействие с родителями желательно прописать отдельным пунктом, так как оно НЕ ВХОДИТ В СОДЕРЖАНИЕ образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» 3. ЗБР, педагогические условия интеллектуального развития целесообразно убрать из образовательной области «Познавательное развитие» 4. Внимательно вычитать содержание образовательных областей: содержание некоторых дублируется. 5. Убрать из данного раздела избыточный теоретический текст. 6. Корректнее относиться к формулировкам: в тексте часто встречаются слова, противоречащие принципам ФГОС ДО «обучение», «обученность», «знания». 7. Убрать из раздела теорию педагогических технологий и индивидуального подхода, исследования и проекта, так как это не содержание областей! Если авторы хотят отметить использование этих технологий , то целесообразнее указать в какой области и методические основания (Проектная деятельность по Свирской, детско-взрослые проекты по Оберемок, исследовательская деятельность по Савенкову или по Поддьякову?) или ТРИЗ («Умка»?) 8. Описание ИКТ желательно убрать, так как это не содержание областей 9. в содержательном разделе никак не отражено описание культурных практик и действий по поддержке инициативы и самостоятельности (то, что требует ФГОС ДО)
Организационный раздел	Не соответствует требованиям ФГОС ДО.
Дополнительный раздел	Отсутствует

Вывод: программа ОП ДО нуждается в корректировке.

Рекомендации ОП МБДОУ «Чебурашка» Дзержинское

Соответствие структуре	+
Целевой раздел	+
Содержательный раздел	+
Организационный раздел	+
Дополнительный раздел	+
	Программа соответствует требованиям ФГОС ДО. Нуждается в технической правке (соответствие содержания и указанным страницам, единообразие шрифта и выравнивания страниц.) Перечень изданий, в приложении по методическому обеспечению желательно скорректировать по датам изданий

Рекомендации ОП ДОУ «Тополёк»

Соответствие структуре	В целом, соответствует требованиям ФГОС ДО. Рекомендации : Поскольку ОП ДОО корректируется ежегодно, то титульный лист желательно датировать текущим учебным годом. Из «шапки» названия Министерства образования Красноярского края убрать слово «науки» Выровнять нумерацию разделов в оглавлении с содержанием
Целевой раздел	В описании принципов и подходов переформулировать принципы: 3) содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений; 4) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности; 5) сотрудничество Организации с семьей; 6) приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; 7) формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности; 8) возрастная адекватность дошкольного образования

	(соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития); 9) учет этнокультурной ситуации развития детей.
Содержательный раздел	в описании способов поддержки детской инициативы и самостоятельности конкретизировать те, которые реализует ОП ДО «Тополек»
Организационный раздел	В описании РППС желательно конкретизировать особенности своей РППС, а не переписывать требования ФГОС ДО
Дополнительный раздел	+

Рекомендации по корректировке программ Дзержинского района

Шеломковский детский сад «Колобок»	На титульном листе: убрать название примерной программы, дважды указано название детского сада, нет листа согласования ОП, дата принятия ОП? Нумерация страниц? На 2стр. презентация программы??? Для чего? В оглавлении к программе не все разделы представлены (дополнительный, в содержательном разделе не все пункты указаны!!!) На стр.5-6 указаны задачи образовательных областей – убрать в содержательный раздел!! П.1.3 убрать в приложение. В целевом разделе не отражены особенности контингента воспитанников, семей, условий!! Чем детский сад отличается от других? Согласованность целей и задач программы с частью, формируемой участниками образовательных отношений под вопросом!!! Проверить: цель, задачи, результат основной части программы и цель, задачи, результат части, формируемой участниками. В содержательном разделе «Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития……» очень много подробностей! Программа – рамочный документ, поэтому подробности убрать в Приложения, а оставить – цель образовательной области, задачи по возрастам (опираясь на Примерную программу). Можно данное содержание сопроводить ссылкой на программное и методическое обеспечение. Но литература не старше 5 лет. В содержательном РАЗДЕЛЕ не все пункты: вариативные формы, способы, методы реализации программы, проф.коррекция, культурные практики и т.д. ДОБАВИТЬ Проверить в содержательном разделе – часть, формируемую участниками! Не просматривается!

	В организационном разделе материально-техническое обеспечение подменено требованиями к среде!! Не представлена обеспеченность методическими материалами, режим дня для всех возрастных групп + на теплый и холодный период Отсутствует дополнительный раздел!!!
Орловский детский сад Березка	На титульном листе оставить только учредителя вместо министерств. **Целевой раздел.** Цели, задачи программы сформулированы относительно ФГОС ДО, а не целей и задач программы!!! Добавить цели и задачи части, формируемой участниками образовательных отношений. Нет ссылки на примерную образовательную программу, поэтому не понятны подходы, которые вы учитываете при формировании программы; убрать возрастные особенности в приложение, а наиболее полно отразить значимые характеристики для разработки программы. В целевом разделе проверить еще раз: цель, задачи и целевые ориентиры – обязательной части; цель, задачи и целевые ориентиры – части, формируемой участниками образовательных отношений. **Содержательный раздел.** План работы по взаимодействию с родителями убрать в приложение, т.к. это та деятельность, которая корректируется каждый год, а программа разрабатывается на 5 лет!! Проверить содержание деятельности части, формируемой участниками! **Организационный раздел.** В перечне литературы не указан год издания – нарушение!!! Раздел в программе 3.3.1. не нужен!! Это часть годового плана! Убрать В данном разделе много лишних пунктов, о которых не идет речь в ФГОС ДО. Проверьте описание условий части, формируемой участниками!!! Нет дополнительного раздела!
Усольский детский сад Колосок	На титульном листе указать: учредителя, полное название ДОО, правильное название программы, место, год разработки. В содержании программы и в оглавлении расхождение в названии документа: основная или образовательная??? Убрать из программы и оглавления к ней все лишние

	подразделы: введение, физкультурно-оздоровительная работа, региональный компонент и др. формулировки разделов берите из ФГОС ДО!!! Возрастные и индивидуальные особенности детей лучше убрать в приложение, не перегружая программу, а оставить только описание особенностей вашего учреждения «Значимые для разработки и реализации Программы характеристики». Проверить еще раз: цель, задачи и целевые ориентиры – обязательной части; цель, задачи и целевые ориентиры – части, формируемой участниками образовательных отношений. В содержательном разделе свою программу вы стали называть Общеобразовательная??? Так как она все-таки называется??? Скорее всего, раздел «Региональный компонент» является частью, формируемой участниками?? Раздел «Взаимодействие ДОУ с социумом» убирайте или в культурные практики, или оформляйте как часть, формируемая участниками! Проверить в содержательном разделе – часть, формируемую участниками! Не просматривается! Не увидела в организационном разделе «Методическое обеспечение…»? Не отражена часть, формируемая участниками образовательных отношений!!
Курайский детский сад Березка	Тит.лист: убрать ссылку на министерства. На стр.2 убрать название ОП ДО. В оглавлении к ОП ДО есть пункты, которые не представлены в ФГОС ДО. Читая программу, ясно вырисовывается картина двух взаимосвязанных частей ОПДО. А в оглавлении эти части выделены в отдельные пункты. В программе не представлен перечень литературы, методического материала основной части. В приложении 2 к ОП ДО представлена программа по пожарной безопасности детей, содержание которой не отражено ни в одном из разделов ОП ДО. Если приложения 3и 4 относятся к части, формируемой участниками, то необходимо сформулировать цели, задачи, результат в целевом разделе. Представить данную деятельность в содержательном и организационном разделах.

Дзержинский детский сад Березка	Титульный лист оформить в соответствии с требованиями (учредитель, место разработки) На листе согласования нет родителей – партнеров по реализации ОП ДО (в саду есть родительский комитет?) Целевой раздел: цели и задачи программы подменены целями и задачами ФГОС ДО. Заменить! В пункте 1.1. появилось приоритетное направление: эстетическое развитие. Но в названии ДО этот приоритет не просматривается!!! В разделе не представлена часть, формируемая участниками: цель, задачи, результат. В п.2.3 появилась логопедическая группа. Ее наличие не отражено в значимых характеристиках?? В п.3.2. о среде, не писать – среда должна быть насыщенной, ……и т.д. почему должна, а не есть??? Стандарт уже существует более 3-х лет!! В Дополнительном разделе убрать формулировку «Дошкольное учреждение работает по программе «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой.», так как детский сад реализует образовательную программу дошкольного образования, разработанную с учетом Примерной образовательной …… «От рождения до школы»!!! возьмите на ФИРО вариант примерной программы, разработаннной с учетом ФГОс ДО,
Дзержинский сад колокольчик	В п.1.1 убрать слова «взяв за основу «Основную образовательную программу «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М. А. Васильевой», т.к. ваша программа разработана с учетом Примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы», а далее авторский коллектив. В своей программе используйте актуальное в настоящее время название программы (новая редакция программы на сайте ФИРО). Считаю, что в целевом разделе уместно указать целевые ориентиры в раннем возрасте, т.к. вы работаете с детьми 3-хлет. В п.1.1.3. не описаны характеристики, значимые для разработки программы, а именно, учет контингента детей, родителей, приоритетное направление, уровень образования педагогов, наличие детей с ОВЗ и др. В целевом разделе представлено большое количество задач, целевых ориентиров, поэтому не понятно, где основная часть, где часть, формируемая участниками.

	В содержательном разделе два пункта, касающиеся взаимодействия с родителями???? Перегружена программа!!!

По итогам экспертизы программ можно отметить следующее соответствие ОП ДО требованиям:

1. Все представленные программы частично или полностью соответствуют требованиям ОП ДО по структуре.
2. Большинство образовательных программ учитывает требования ФГОС ДО к содержанию программ, предъявляемых к такого рода документам.

Общие замечания:

1. В содержании Целевого раздела ОП ДО внимательно отнестись с формулировке целей и задач ОП ДО, как в инвариантной части, так и в части, формируемой участниками образовательных отношений.
2. Корректно прописывать принципы и подходы к написанию ОП.
3. Не перегружать Содержательных раздел избыточными формулировками, касающимися теоретических основ дошкольного образования.
4. Проанализировать содержание части, формируемой участниками образовательных отношений.
5. Проанализировать ОПДО на наличие устаревших правоустанавливающих документов.
6. Оформить ОП ДО в полном объеме (С Приложениями, согласованиями и корректным содержанием)

Преподаватель специальности
«Дошкольное образование»
КГА ПОУ «Канский педагогический колледж» _____Милякова О.А.

Методист специальности
«Дошкольное образование»
КГА ПОУ «Канский педагогический колледж» _____Жукова Т.Д.